



Samenvatting

Op 14 december 2017 is het Algemeen Bestuur (AB) van de Gemeenschappelijke Regeling BsGW bijeengekomen. De wethouder middelen is lid van het AB. De agenda en het in te nemen standpunt bij de verschillende agendapunten werden vooraf in het college afgestemd.

De belangrijkste agendapunten zijn het vaststellen van de 1^e en 2e begrotingswijziging BsGW 2018, de daaruit voortvloeiende bijdragen en het instemmen met het ondernemings- en ontwikkelplan BsGW 2018-2020 en het investeringsplan daarvan.

Beslispunten

Kennisnemen van de agenda en annotaties.

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 12 december 2017:

Conform.



1. Aanleiding

Op 14 december 2017 komt het Algemeen Bestuur (AB) van de Gemeenschappelijke Regeling BsGW bijeen. De wethouder Middelen is lid van het AB. De agenda en het in te nemen standpunt bij de verschillende agendapunten worden vooraf in het college afgestemd.

De agenda bevat als belangrijkste agendapunten:

- Vaststellen van de volgende stukken: Normen- en toetsingskaders 2017; 1^e en 2e begrotingswijziging BsGW 2018; bijdragen deelnemers na de 1^e en 2e begrotingswijziging BsGW 2018; informatiebeveiligingsbeleid BsGW;
- Instemmen met de volgende stukken: het ondernemings- en ontwikkelplan BsGW 2018-2020; het scenario van een intern investeringsproject ter dekking van het ondernemings- en ontwikkelplan BsGW 2018-2020; de kadernota BsGW 2019; concept-vergaderschema AB 2018;
- Kennisnemen van de volgende stukken: bestuursrapportage BsGW 3^e kwartaal 2017; jaarverslag interne klachtenprocedure BsGW 2016; klanttevredenheidsmeting BsGW maart tot en met mei 2017.

Vanwege de omvang en technische aard van de stukken zijn deze niet als bijlage bijgevoegd

Vanwege agendatechnische redenen zal wethouder Aarts de AB-vergadering van 14 december 2017 niet bijwonen. De gewenste inbreng zal aan de wethouders Pieter Meekels van Sittard-Geleen, Nico Aarts van Heerlen en Jos Teeuwen van Venlo gestuurd worden met het verzoek om deze inbreng te verzorgen.

2. Context

1. Raadsnota 123-2013 Toetreding gemeenschappelijke regeling Belastingssamenwerking Gemeenten en Waterschappen (BsGW);
2. Raadsstuk aanpassen Gemeenschappelijke regeling BsGW (nieuwe toetreders);
3. Standaard uitvoeringsovereenkomst van de BsGW (bestuursrapportage).

3. Gewenste situatie

Agendapunt 2: Vaststellen conceptverslag AB-vergadering van 21-09-2017

Geen opmerkingen

- **Advies: vaststellen conceptverslag AB-vergadering van 21-09-2017**



Agendapunt 3: Mededelingen en ingekomen brieven

- Doorontwikkeling ICT en organisatie - dit onderwerp wordt tijdens de AB-vergadering mondeling toegelicht;
- Procedure bestuurswisselingen BsGW a.g.v. gemeenteraadsverkiezingen - de mededeling aan het dagelijks bestuur (DB) betreft de procedure en tijdslijn van de vergaderingen van het DB en AB voor en na de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2018;
- Ingekomen brieven van gemeenten Onderbanken, Venlo en Brunssum – dit betreffen kennisgevingen van aanwijzingen van andere wethouders als lid van het AB BsGW.
- **Advies: kennisnemen van de mededelingen en ingekomen brieven**

Agendapunt 4: Ondernemingsplan BsGW 2018-2020

Het DB van BsGW legt het Ondernemings- en ontwikkelplan plan BsGW 2018-2020 ter instemming voor aan het AB. Dat plan moet de organisatie toekomstbestendig maken, na een fase van het realiseren van uitbreiding tot de huidige 31 deelnemers. Het betreft een ontwikkeltraject waarbij structuur, sturing, mensen, cultuur, gegevens(verwerking) en informatievoorziening aan bod komen. Standaardisatie, stabilisatie, consolidatie en waar mogelijk harmonisatie van processen, producten en diensten maar ook van regelgeving brengen BsGW naar de volgende fase. Het ontwikkelbudget voor het optimaliseren van processen, producten, diensten en medewerkers bedraagt € 4 miljoen, waarvan € 2 miljoen in 2018 en elk € 1 miljoen in 2019 en 2020. Na uiterlijk 7 jaar moeten de investeringen leiden tot een structurele besparing van € 1,3 miljoen jaarlijks, door een taakstellende reductie van 20 fte waaraan BsGW zich committeert. Op de rechtmatigheid en getrouwheid van de aan het project toegewezen kosten zal jaarlijks een accountantscontrole plaatsvinden, dit is met de accountant al besproken en akkoord bevonden. Het DB stelt voor om ter dekking van het budget te kiezen voor een intern (investerings)project. Ter financiering van de kosten van dit project zal het op termijn noodzakelijk zijn om een (tijdelijke) geldlening aan te gaan, de hiermee gepaard gaande rentekosten maken onderdeel uit van de projectkosten. De voortgang en kosten van deze doorontwikkeling worden vast onderdeel van de P&C-cyclus en via de reguliere rapportages aan bestuur en deelnemers verantwoord.

Sommige passages over gegevensverwerking en -beheer zouden uitgelegd kunnen worden als zou BsGW het takenpakket willen uitbreiden naar andere basisregistraties (zoals de BAG). Ambtelijk is verduidelijkt dat dit niet het geval is en bedoeld is om de samenwerking te verbeteren met de partijen die andere basisregistraties beheren. Dit zal tijdens de AB-vergadering mondeling toegelicht worden.



- **Advies: instemmen met het Ondernemings- en ontwikkelplan plan BsGW 2018-2020 en het scenario van een intern investeringsproject ter dekking van het ondernemings- en ontwikkelplan BsGW 2018-2020**

Agendapunt 5: Bestuursrapportage BsGW 3^e kwartaal 2017

- De 3e kwartaalrapportage 2017 is volgens planning aangeleverd;
- Over de eerste drie kwartalen van 2017 is een negatief resultaat van baten en lasten gerealiseerd van € 863 duizend. Dit wordt veroorzaakt door verschuivingen in de tijd. Hierbij dient te worden opgemerkt dat, net als in 2014-2016, er in de huidige begroting van BsGW geen rekening is gehouden met extra proceskosten. Over de dekking van deze mogelijke meerkosten zijn al bestuurlijke besluiten genomen door het algemeen bestuur van BsGW d.d. 25-8-2014. Ook in de realisatiecijfers zijn de extra proceskosten nog niet verwerkt. In 2016 werd BsGW geconfronteerd met niet in de begroting opgenomen advieskosten voor onder andere lopende juridische trajecten personeel en huisvesting. Deze trajecten lopen door in 2017. Dit betekent dan ook dat BsGW in 2017 wordt geconfronteerd met hogere advieskosten dan in de begroting opgenomen. Omdat op dit moment nog niet inzichtelijk is hoe hoog deze kosten zullen worden, wordt op dit moment nog geen begrotingswijziging voorgelegd. Het geprognosticeerde resultaat voor 2017, exclusief de extra proceskosten, wordt daarmee voorlopig geschat op een (licht) verlies van € 34 duizend;
- De investeringsuitgaven lopen in de pas met de raming van de uitgaven 2017;
- In het 3e kwartaal 2017 zijn geen prognosewijzigingen doorgevoerd;
- De aanslagoplegging 2017 is geheel volgens planning verlopen. Per eind september 2017 ligt de aanslagoplegging boven de prognose tot en met september. Hierdoor zijn ook de aan de deelnemers afgedragen belastingopbrengsten hoger dan geprognosticeerd (tot en met het 3e kwartaal). Van één gemeente liep de daadwerkelijk afgedragen belastingopbrengst iets achter op de prognose. Het tekort wordt in oktober 2017 weer ingelopen.
- Het invorderingsproces verloopt goed;
- De gemiddelde afhandeltijd van de kwijtscheldingsverzoeken ligt in het 3^e kwartaal net boven de (interne) streefnorm. De gemiddelde afhandeltijden van de (WOZ-)bezwaren belastingjaar 2017 en overige bezwaarcorrespondentie zijn nagenoeg gelijk aan de (interne) streefnorm;
- Na 2015 zijn geen nieuwe deelnemers meer toegetreden tot de Gemeenschappelijke Regeling (GR) BsGW. Tot de GR BsGW behoren het Waterschap Limburg en 30 van de 33 Limburgse gemeenten;
- Voor 2017 is ingezet op de afronding van snellere afhandeling WOZ bezwaren. Per 1-10-2017 moeten alle zaken zijn afgedaan dan wel in procedure zijn genomen. Tot en met eind september



is 93,2% van de ontvangen bezwaren geheel afgehandeld, tot en met de uitspraakbrief.

Waarde-technisch is 86,4% afgehandeld, inhoudelijk geheel afgehandeld, exclusief de uitspraakbrief.

- Betreffende de proceskosten 2016 zal de voorziening proceskosten waarschijnlijk met een bedrag van € 0,20 miljoen worden overschreden. Betreffende 2017 is de indientermijn van de beroepen nog niet verstreken, waardoor nog geen goede schatting mogelijk is van de te verwachten proceskosten. BsGW is voornemens om een geactualiseerd overzicht op te stellen begin december en bij te sluiten bij de overige bestuurstukken van het Algemeen bestuur d.d. 14-12-2017.
- **Advies: Kennisnemen van de bestuursrapportage 3e kwartaal 2017; Na ontvangst van de schatting proceskosten 2017 navragen hoe BsGW een eventueel tekort op de proceskosten verwerkt/opvangt.**

Agendapunt 6: Kadernota 2019

De strategische keuzes en beleidswijzigingen die bestuurlijk worden gemaakt en vastgelegd in de kadernota zijn richtinggevend voor de uitvoeringsorganisatie BsGW. De positieve en negatieve effecten van deze strategische keuzes en beleidswijzigingen op de kosten van het uitvoeringsproces worden meegenomen in de op te stellen begroting en meerjarenraming.

BsGW start haar planning & control cyclus met een kadernota. In deze nota worden ontwikkelingen weergegeven die van invloed zijn op de uitvoeringsorganisatie. Dit kunnen wettelijke ontwikkelingen zijn, ontwikkelingen waarop BsGW móet inspelen of ontwikkelingen waarop BsGW kán inspelen. Het wel of niet inspelen op bepaalde ontwikkelingen is een bestuurlijke keuze, waarbij tevens prioriteitstelling aan de orde komt. De gevolgen van deze ontwikkelingen en gemaakte keuzes dienen als basis voor de uitwerking van de komende begroting 2019 en meerjarenraming 2019-2013. Ook voor 2019 en verdere jaren geldt dat BsGW een sobere en doelmatige begroting en meerjarenraming opstelt.

Vanaf 2017 is de groei- en nazorgfase van de eerste 5 jaar voorbij en ligt de focus op stabilisatie en kwaliteit. Echter om een verantwoorde bedrijfsvoering te kunnen borgen, zijn de grenzen van bezuinigingen (vooralsnog) bereikt. Net als in de kadernota 2018 zijn in de kadernota 2019 loonindexering en indexering goederen en diensten opgenomen.

Begin 2017 is van Rijksweg bepaald dat alle kosten voor beheer en exploitatie van overheidsbrede voorzieningen conform het profijtbeginsel worden doorbelast aan afnemers. Voor BsGW betekent dat een extra kostenpost van € 0,30 miljoen voor het gebruik van Mijn Overheid en DigiD. Voor overige voorzieningen is nog niet bekend of en in welke omvang doorbelasting zal plaatsvinden. Per saldo stijgen de netto kosten 2019 en daarmee ook de bijdragen van de deelnemers, met € 0,71 miljoen



ten opzichte van de initiële begroting 2018 en meerjarenraming 2018-2022 als gevolg van loonindexering en indexering goederen en diensten (€ 0,41 miljoen) en gebruikerskosten overheidsvoorzieningen (€ 0,30 miljoen). Afhankelijk van de bestuurlijk vast te stellen kaders voor bedrijfsvoering, kunnen de netto kosten voor de begroting 2019 wijzigen.

De belangrijkste ontwikkelingen als (mogelijke) invloedsfactoren zijn:

- De indexering van de loonontwikkeling (2,7%) en inflatie (1,5%). Dit betekent een toename van de netto kosten van BsGW van ongeveer € 285.000 ten opzichte van 2017;
- De extra proceskosten waarmee BsGW sinds 2014 wordt geconfronteerd. BsGW voert de komende jaren trajecten en projecten uit om het aantal bezwaren en de proceskosten te verminderen. Landelijk wordt ingezet op wetwijziging via bijvoorbeeld VNG.
- In het kader van digitalisering van de overheid zijn een aantal overheidsbrede voorzieningen gerealiseerd voor basisregistraties, gegevensuitwisseling, digitale dienstverlening en authenticatievoorzieningen. BsGW volgt de ontwikkelingen, heeft al investeringsprojecten uitgevoerd en zullen de komende jaren aan de orde blijven. Deze ontwikkelingen hebben een majeure invloed op de bedrijfsvoering van BsGW. Het gebruik van Mijn Overheid en DigiD betekent voor BsGW een kostenpost van € 0,30 miljoen;
- In het wetsvoorstel 'fiscale vereenvoudigingswet 2017' wordt voorgesteld de procedures naar aanleiding van geschillen betreffende kwijtschelding en uitstel van betaling te laten aansluiten op de reguliere bezwaar- en beroepsprocedure. Deze verandering leidt tot extra werk voor BsGW. Daarnaast zal dit leiden tot een toename van de proceskostenvergoedingen. Het is nog niet zeker of de lokale overheden de rijksregeling op dit vlak overnemen per 1 januari 2019, later of in het geheel niet;
- Privacywetgeving staat hoog op de agenda van overheden. BsGW heeft hierop geanticipeerd door onder ander het instellen van een privacyprotocol en een uitvoeringsregeling informatieverstrekking BsGW. Per 25 mei 2018 is de AVG van toepassing. Voor het inrichten van de processen en systemen hiervoor verwacht BsGW (vooralsnog) geen extra kosten.
- Andere ontwikkelingen, zoals het waarderen op gebruiksoppervlakte en de nieuwe omgevingswet, zullen in een later stadium projectmatig worden opgepakt.
- **Advies: instemmen met de kadernota BsGW 2019.**



Agendapunt 7: Vaststellen normen- en toetsingskaders

Onder rechtmatigheid wordt begrepen dat de verantwoorde lasten, baten en balansmutaties in overeenstemming zijn met de begroting en hebben plaatsgevonden in overeenstemming met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen en verordeningen. BsGW wil een positieve invulling geven aan de rechtmatigheidscontrole, primair als proces van kwaliteitsverbetering. De accountant is verantwoordelijk voor de controle en steunt daarbij op interne beheers- en controlemaatregelen.

In het normenkader is de voor BsGW relevante wet- en regelgeving opgenomen. Het toetsingskader geeft aan welke, in het normenkader opgenomen, wet- en regelgeving financiële consequenties kan hebben en hoe de interne toetsing in het kader van de rechtmatigheid hierop plaatsvindt. Het controleprotocol geeft de accountant nadere aanwijzingen over de reikwijdte van de accountantscontrole en de daarvoor geldende normstellingen.

Het door het bestuur vastgestelde normen- en toetsingskader 2016 en het controleprotocol 2016 dienen als basis voor bovengenoemde documenten en zijn geactualiseerd naar de wet- en regelgeving van het huidige kalenderjaar. Aanvullend voor dit jaar is dat ook het controleprotocol jaarafrekeningen deelnemers BsGW 2017 bijgevoegd is.

Er zijn verder geen bijzonderheden.

- **Advies: vaststellen normen- en toetsingskaders.**

Agendapunt 8: Begrotingswijziging 2018

- 1^e begrotingswijziging - proceskosten structureel opnemen in begroting
BsGW werd in 2014 voor het eerst geconfronteerd met (extra) proceskosten als gevolg van gewijzigde wetgeving. Destijds was de omvang van deze kosten niet met zekerheid vast te stellen. Het bestuur van BsGW heeft vervolgens besloten om de extra proceskosten niet op te nemen in de begroting en vooralsnog te dekken vanuit het weerstandsvermogen en vervolgens uit het structurele schaalvoordeel, als gevolg van de toetreders vanaf 1 januari 2015 voor een bedrag dat geleidelijk opliep tot € 1,2 miljoen jaarlijks. Mits de wetgeving op dit vlak niet wijzigt, zal de BsGW de komende jaren geconfronteerd blijven met hoge proceskosten. Omdat de berekening van de toe te rekenen kosten per gemeente verschilt van het opgebouwde schaalvoordeel, betekent dit voor gemeente Maastricht een extra bijdrage van € 9.264; De raad van Maastricht heeft deze wijziging al besproken en géén zienswijze ingediend. Formeel moet het AB de begrotingswijziging nog vaststellen.
- **Advies: de 1^e begrotingswijziging 2018 vaststellen.**



- 2^e begrotingswijziging – eenmalig aanvullen negatief eigen vermogen BsGW
Vanaf 2014 houdt BsGW rekening met het feit dat er proceskosten zouden gaan ontstaan als gevolg van een wetswijziging. Om hier op te anticiperen is door het algemeen bestuur van BsGW besloten om het efficiencyvoordeel als gevolg van de toetreding van 10 gemeenten vanaf 2015 te reserveren als dekking voor de te verwachten proceskosten. Dit voordeel loopt geleidelijk op tot € 1.2.miljoen jaarlijks in 2018. De ontwikkeling van de proceskosten is de voornaamste reden dat er sprake is van een oplopend negatief eigen vermogen van € 0,998 miljoen (stand 31-12-2016). Daarnaast is het benodigde weerstandsvermogen ad € 0,593 miljoen uitgeput. Gezien de ontwikkeling van de proceskosten, zal het zeker nog enige jaren duren voordat het eigen vermogen weer op het gewenste niveau is. Daarom heeft het AB tijdens zijn vergadering van 22 juni 2017 besloten om het eigen vermogen aan te vullen tot het gewenste niveau (dus incl. benodigd weerstandvermogen). Hiertoe dient er eenmalig een extra bijdrage te worden gestort van in totaal € 1.591 miljoen (€ 0,998 miljoen + € 0,593 miljoen). Voor Maastricht gaat het om een bedrag van € 145.366. Dit bedrag is opgenomen in de marap 2017. De raad van Maastricht heeft deze wijziging al besproken en géén zienswijze ingediend. Formeel moet het AB de begrotingswijziging nog vaststellen.
- **Advies: de 2^e begrotingswijziging 2018 vaststellen.**

Agendapunt 9: Vaststellen bijdragen deelnemers 2018

Zie Gewenste situatie onder agendapunt 8 en Financiën.

- **Advies: bijdragen deelnemers 2018 vaststellen**

Agendapunt 10 – Vaststellen informatiebeveiligingsbeleid BsGW

Het belang van een goede informatiebeveiliging en waarborging van privacy is de laatste jaren sterk toegenomen. Dit geldt voor zowel BsGW als haar (keten)partners. Het is essentieel dat alle data, zeker de privacygevoelige data, alleen beschikbaar is voor werkprocessen en personen waarvoor het bedoeld is. Het is niet mogelijk om dataverlies voor 100% te voorkomen. Wel moeten technische maatregelen genomen worden en werkafspraken gemaakt worden om het risico op datalekken te minimaliseren. Op 1 januari 2016 is de Wet meldplicht datalekken in werking getreden en per 25 mei 2018 zal de AVG van toepassing zijn. In het kader van bovenstaande is binnen BsGW de procedure meldplicht datalekken ingericht, het privacyprotocol opgezet en de rol functionaris gegevensbescherming belegd. Aanvullend volgt BsGW het 10-stappenplan van de Autoriteit Persoonsgegevens om tijdig te voldoen aan de AVG. Onderling is afgesproken de Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten (BIG) als normenkader te hanteren en zoveel mogelijk gebruik te



maken van de standards van de IBD. Het informatiebeveiligingsbeleid van BsGW is op dit onderdeel aangepast en tevens is de rol van privacy-officer in de organisatie ingebed.

- **Advies: het informatiebeveiligingsbeleid BsGW vaststellen**

Agendapunt 11 – Vergaderschema AB 2018

Het concept-vergaderschema bevat 4 AB-vergaderingen, namelijk in de maanden maart, juni, oktober en december. De vergadering in maart is daags na de gemeenteraadsverkiezingen. Het kan zijn dat deze datum voor een aantal wethouders niet gunstig is.

- **Advies: kennisnemen van het vergaderschema AB 2018**

Agendapunt 12 – Vaststellen jaarverslag interne klachtenprocedure BsGW 2016

Dit jaarverslag gaat over de klachten die in 2016 bij BsGW zijn binnengekomen, afkomstig van onze klanten. Dat kunnen zowel burgers als bedrijven zijn. In 2016 zijn in totaal 603 verzoekschriften (brieven; formulieren; telefonische reacties) ingediend. Van deze 603 verzoekschriften hebben er 13 geleid tot een behandeling door de klachtencoördinator. Daarvan werden er 8 ongegrond en 5 gegrond verklaard. De gemiddelde behandelingsduur was 16 dagen. Er is geen onderscheid gemaakt naar de woonplaats van de indieners.

In 2016 heeft de Ombudsman 51 verzoekschriften over BsGW ontvangen. In 9 gevallen werd het verzoekschrift tussentijds beëindigd (interventie/bemiddeling) en in 34 gevallen stelde de Ombudsman geen onderzoek in. In één kwestie heeft de Ombudsman een aanbeveling gedaan die BsGW heeft overgenomen. Per 31 december 2016 waren er nog 7 verzoekschriften in behandeling bij de Ombudsman.

Het aantal klachten bij de Ombudsman is gestegen van 33 in 2015 naar 51 in 2016. Waarschijnlijk, door campagnes van de Ombudsman in de media.

- **Advies: jaarverslag interne klachtenprocedure BsGW 2016 vaststellen**

Agendapunt 13 – Klanttevredenheidmeting BsGW

BsGW heeft De Klantcontact Monitor (KCM), een onafhankelijk onderzoeksbureau, opdracht gegeven om klanttevredenheidsonderzoeken uit te voeren met het doel het meten van klanttevredenheid van de klanten van BsGW over de verschillende klantcontactkanalen; Website - E-mail – Telefonie - Persoonlijke pagina - Post

Deze meting vindt permanent plaats en biedt de klant de mogelijkheid om direct na het contact zijn of haar mening daarover te geven. Door permanent te meten is BsGW in staat verbeterprogramma's te ontwikkelen en het effect daarvan te beoordelen. Het voordeel van toepassing van de KCM is dat gemeten kan worden over specifieke kortere periodes tot natuurlijk meting over een geheel jaar. In



deze rapportage is de tevredenheid over de piekperiode van de aanslagoplegging (maart tot en met mei 2017) beschreven. De kanalen Telefonie en Post scoorden boven de drempelwaarde (7.0) met respectievelijk een 7.5 en 7.6. De kanalen Website, E-mail en Persoonlijke pagina scoorden onder de drempelwaarde met respectievelijk een 5.8, 5.1 en 6.9. In de nieuwe onderzoeken werd respondenten gevraagd welke aspecten het meest bepalend waren voor hun positieve of negatieve KTV score. In het website onderzoek was het deelaspect uitleg positief bepalend en het aspect vindbaarheid negatief bepalend. In het e-mail onderzoek was de afhandelsnelheid positief bepalend en de inhoud en volledigheid van het antwoord negatief bepalend. Voor de persoonlijke pagina scoorde de mogelijkheid om digitaal te reageren positief en was er niks negatief bepalend. Ook voor post was er alleen een positieve bepaler, namelijk de inhoud van het antwoord. Post scoort hoger op inhoud dan e-mail, doordat in brieven vaak gebruik gemaakt wordt van standaarden en tekstblokken, terwijl dat bij e-mail niet het geval is. BsGW gaat in de komende periode vooral aandacht besteden aan de beantwoording van e-mails en het vernieuwen van de website.

- **Advies: kennismaken van de klanttevredenheidsmeting BsGW**

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Niet van toepassing.

5. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing.

6. Personeel en organisatie

Niet van toepassing

7. Informatiemanagement en automatisering

Niet van toepassing



8. Financiën

Agendapunten 8 en 9 - 1^e en 2e begrotingswijzigingen 2018 en voorgestelde bijdragen naar aanleiding van de 1^e en 2e begrotingswijzigingen 2018

- 1e begrotingswijziging – opnemen proceskosten in de begroting 2018. Dit is besproken in de raad, die geen zienswijze heeft ingediend. Dit leidt voor Maastricht tot een geringe extra bijdrage ad. € 9.264,-, zijnde het verschil tussen de proceskosten die op basis van de kostenverdeelmethode zijn toe te rekenen en het bedrag dat al gestort is in de voorlopige voorziening proceskosten; het bedrag van € 9.264,- wordt ten laste gebracht van de exploitatiebijdrage 2018;
- 2e begrotingswijziging - het aanzuiveren van het eigen vermogen tot op het niveau van het weerstandvermogen. Dit leidt voor Maastricht tot een extra (onvoorziene) bijdrage van € 145.366. Dit is besproken in de raad, die geen zienswijze heeft ingediend. De kosten zijn onderdeel van het resultaat 2017 en al verwerkt in de marap 2017.

9. Aanbestedingen

Niet van toepassing

10. Participatie tot heden

Niet van toepassing

11. Voorstel

Kennisnemen van de agenda en annotaties;

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Niet van toepassing